

СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ ИЗМЕРЕНИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

В статье автор проводит детальный анализ источников универсальных избирательных стандартов, разработанных Организации Объединенных Наций и закрепляющих правовую концепцию свободных выборов, в том числе делается акцент на актах о ликвидации различных форм дискриминации. Освещается деятельность Межпарламентского союза в вопросе универсальной стандартизации демократических начал. В рамках заявленной темы разбираются решения Европейского суда по правам человека, что обуславливает унификацию международно-правового понимания свободных выборов. Делается вывод о важном значении правового закрепления свободных выборов в универсальных международных актах, поскольку на высоком уровне обозначаются демократические стандарты прав человека.

Ключевые слова: свободные выборы; международный избирательный стандарт; универсальный избирательный стандарт; демократическое государство; политические права.

S. N. Slobodchikova

FREE ELECTIONS IN INTERNATIONAL MEASUREMENT: CONSTITUTIONAL AND LEGAL ASPECT

In the article the author conducts a detailed analysis of the sources of universal electoral standards developed by the UN and enshrining the legal concept of free elections. Including emphasis on acts on the elimination of various forms of discrimination. It covers the activities of the Inter-Parliamentary Union on the issue of universal standardization of democratic principles. Within the framework of the stated topic, the decisions of the European Court of Human Rights are examined, which leads to the unification of the international legal understanding of free elections. The conclusion is made about the significance of legal fixing free elections in universal international acts.

Keywords: free elections; international electoral standard; universal electoral standard; democratic state; political rights.

В международном измерении концепция свободных выборов впервые получила свое закрепление во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. В рамках исследуемого вопроса следует обратить внимание на ст. 21 указанного международного акта, закрепляющую право человека управлять своей страной непосредственно, либо через свободно выбранных представителей. Отмечается, что процесс голосования на таких выборах должен быть свободным, т.е. без принуждения к голосованию за определенных кандидатов или партию (избирательное объединение).

Следует отметить, что Всеобщая декларация прав человека имела форму резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и носила рекомендательный характер, ввиду этого для государств был разработан юридически обязательный документ – Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый 16 декабря 1966 г. Самим актом предусмотрено создание Комитета по правам человека, осуществляющего надзор за реализацией прав, предусмотренных Пактом. Участвующие в Пакте государства отчитываются в форме докладов о всех мерах, принятых ими с целью претворения в жизнь гражданских и политических прав. В настоящее время Пакт ратифицировали 168 государств, что делает его уникальным международным гарантом права на свободные выборы. Так, в ст. 25 данного Пакта свободное волеизъявление является одним из критериев подлинности и легитимности выборов, наравне с иными условиями и гарантиями, согласно которым проводятся выборы и формируется демократическое государство.

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. определила, что в управлении делами государства могут участвовать не только мужчины, но и женщины.

К числу базовых международных источников официально закрепивших такое равноправие можно отнести Конвенцию о политических правах женщин от 20 декабря 1952 г. и Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. Фактически за женщинами закрепили возможность реализации как активного, так и пассивного избирательного права без какой-либо дискриминации. К тому же государства, присоединившиеся к Конвенциям, обязались принять меры для ускорения фактического проявления равенства между мужчинами и женщинами.

Отметим, что в странах с глубокими демократическими традициями определенные прорывы в правах человека и гражданина происходят в результате крупных войн. Например, политические преобразования в Великобритании и Франции, активно принимавших участие в Первой мировой войне. Именно во время войны государство начинает нуждаться в поддержке граждан. Как минимум нужны солдаты, которые не будут при первой возможности дезертировать, нужны рабочие которые заменят мобилизованных у станков, нужны массовые инвесторы, которые будут кредитовать государство (покупать государственные облигации и терпеть разогнавшуюся инфляцию). Государство идет на уступки гражданскому обществу либо по указанным причинам, либо есть опасность революции, как в России в 1917 г., или Германии в тот же период. Аналогичные триггеры развития наблюдаются и в отношении прав женщин. Они заменяют мужчин на заводах, они кредитуют государство. После войны вернуться к статусу «кво» полностью не получается.

Несмотря на принятие во второй половине XIX в. конвенций, определивших равный политический статус женщин и мужчин, не все страны, выбравшие демократический вектор развития, стремились такое равенство обеспечить. В частности, в Швейцарии избирательное право для женщин было введено только в 1971 г., в Испании – в 1976 г. [4, с. 80].

Однако, нельзя не отметить важность и необходимость стремления к балансу гендерного паритета в политической жизни страны [1, с. 21]. Подобная концепция отражает сущностную составляющую свободных выборов, когда народное представительство действительно является зеркалом равноценных и разноаспектных идей, образов жизни, мировосприятия и мироощущения.

К числу базовых источников универсальных международных избирательных стандартов относится также Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 25 декабря 1965 г. В данном контексте внимание сфокусировано на недопустимости любой расовой дискриминации в процессе реализации права на свободные выборы. Одним из показателей свободных выборов является полное выражение воли всего народа. В ст. 5 Конвенции указывается, что различия расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения не являются основаниями для ограничения осуществления права на управление делами государства. Любые формы

дискриминации по указанным различиям запрещены и должны быть ликвидированы государствами-участниками.

В данном контексте показательно дело № 69949/01 «Азиз против Кипра» («Aziz v. Cyprus»), которое рассматривалось Европейским Судом по правам человека в 2004 г. [3]. В ст. 63 Конституции Республики Кипр, принятой 16 августа 1960 г., предусматривается своеобразный порядок избрания депутатов Палаты представителей. Списки избирателей формируются в зависимости от принадлежности к одной из общин, населяющих остров (греческой или турецкой). В 2001 г. заявителю на парламентских выборах в Палату представителей было отказано во внесении в списки избирателей на том основании, что представители турецкой общины на Кипре, к которым относился заявитель, не могут быть внесены в списки избирателей греческой общины и, следовательно, вообще принять участие в парламентских выборах. Рассматривая данное дело, Европейский Суд пришел к выводу, что такая позиция государства по отношению к туркам-киприотам не может быть объективно и разумно оправдана в условиях политического плюрализма и уважения к различным нациям и этносам. Государство в борьбе с любым проявлением расизма должно использовать все имеющиеся средства, тем самым утверждая видение демократического общества, в котором разнообразие (непохожесть) воспринимается не как угроза, а как источник обогащения.

Представленные выше универсальные избирательные стандарты выработаны ООН. Однако, нельзя не упомянуть о деятельности еще одной глобальной международной организации – Межпарламентского союза, который обеспечивает международный диалог национальных представительных органов, формируемых путем выборов. 26 марта 1994 г. данной организацией была принята Декларация о критериях свободных и справедливых выборов в целях утверждения демократических плюралистических систем представительного государственного управления в мире. Данная Декларация в ст. 1 закрепляет положение о свободных и справедливых выборах, возлагая в последующих статьях на государства обязанность принимать правовые акты, обеспечивающие гарантии проведения свободных выборов. К примеру, государства должны устанавливать недискриминационную процедуру регистрации избирателей; способствовать свободной деятельности политических партий и регулировать их финансирование; обеспечивать во время выборов свободу передвижения, собраний, выражения мнений во время митингов; гарантировать возможность

защиты избирательных прав в судах или специализированных органах, таких как избирательные комиссии.

В 1997 г. в Каире на 161-й сессии Совета Межпарламентского союза была одобрена Всеобщая декларация о демократии, закрепившая положение о свободных выборах, обеспечивающих возможность выражения воли народа. В связи с принятием Всеобщей декларации о демократии был учрежден Международный день демократии, который отмечается ежегодно 15 сентября, начиная с 2008 г., с целью повышения информированности общественности.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что правовое закрепление свободных выборов в международных актах обеспечивает прежде всего право на управление делами своей страны, которое все больше ценится в современном мире. Однозначно, выборы можно определить как базовый критерий процесса демократизации и один из основных способов выражения политической воли народа [2, с. 18]. Фундаментальным требованием, предъявляемым к любым демократическим выборам, является их свободный характер. Несвободные выборы – это прямое нарушение международно-правовых стандартов организации и проведения выборов. Права и свободы должны защищаться всеми способами, предусмотренными в нормативных актах [5].

Для того чтобы выработать национальную модель действительно свободных и легитимных выборов, государству необходимо руководствоваться существующими международными избирательными стандартами, позволяющими избегать политики двойных стандартов в рамках реализации внутригосударственных избирательных процедур.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г. Н. Избирательное право в России и зарубежных странах / Г. Н. Андреева, И. А. Старостина. – М. : Норма, 2010. – 592 с.
2. Вешняков А. А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве Российской Федерации / А. А. Вешняков. – М. : Весь Мир, 1997. – 182 с.
3. Постановление Европейского Суда по правам человека от 22 июня 2004 г. по делу № 69949/01 «Aziz v. Cyprus».
4. Право избирать и быть избранными в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблемы : учеб.-метод. комплекс / отв. ред. С. А. Авакьян. – М. : Юстицинформ, 2015. – 680 с.

5. Шастина А. Р. Защита прав местного самоуправления: полномочия высшего должностного лица субъекта Российской Федерации по отрешению от должности главы местной администрации / А. Р. Шастина // Правозащитная деятельность органов государственной власти: проблемы и перспективы : материалы круглого стола с междунар. участием. – Иркутск, 2012. – С. 166–169.

Информация об авторе

Слободчикова Светлана Николаевна – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Института государства и права, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, e-mail: sveta150189@gmail.com.

Information about the author

Slobodchikova Svetlana Nikolaevna – senior lecturer, Chair of state and legal disciplines, Institute of Law and State, Baikal State University, Lenin St., 11, Irkutsk, 664003, e-mail: sveta150189@gmail.com.